

LOS PROBLEMAS EN LA ENSEÑANZA DEL DEPORTE

Mariana Sarni¹ y Javier Noble²

Resumen.

El Deporte como contenido curricular integrado a la formación en los Planes de Estudio de ISEF, ha sido una constante desde su constitución, sea en materia de formación de profesores, licenciados y técnicos deportivos.

El pasaje de ISEF a UdelaR vuelve a privilegiarlo. En su estructura académica, uno de sus Departamentos lo agrupa con nombre propio: Departamento de Educación Física y Deporte. En él se incluye un lugar específico que organiza sus producciones. A él se autoconvocan los docentes que se sienten llamados a profundizar en este tema en particular.

Así como podríamos decir que la formación en materia de Deporte ha llegado a ISEF para quedarse, también podríamos plantearnos que el tipo de formación en la actualidad depende no únicamente de su existencia sino de sus formas de discutirlo, problematizarlo y configurarlo. Es que el tipo particular de formación sobre el objeto Deporte, tiene que ver –esencialmente- con cómo él sea comprendido por el sujeto que lo enseña/investigue. Claro está que la problemática de su enseñanza entrará en tensión con la propia de sus tradiciones.

La ponencia presenta los avances sobre un proyecto de investigación que se ocupa de dos asuntos centrales y en dos etapas temporales diferentes:

- (1) conocer las concepciones de deporte que circulan entre los docentes de ISEF.
- (2) comprender las formas de enseñanza empleadas en torno a él.

Finalizada la investigación creemos estar en condiciones de poder desplegar formas, sentidos y relaciones que el ISEF propone/construye en materia de Enseñanza del Deporte, Educación Física y Formación Superior.

Palabras clave: Concepciones de Deporte, Enseñanza Superior, Educación Física.

¹ Profesora Adjunta de ISEF/UdelaR. Directora del Departamento de EF y Deporte. Co responsable junto al profesor Javier Noble del grupo de investigación *Los problemas de la enseñanza y el entrenamiento del Deporte*. marianasarni@gmail.com

² Profesor Asistente de ISEF/UdelaR, integrante del Departamento de EF y Deporte. Co responsable junto a la profesora Mariana Sarni del grupo de investigación *Los problemas de la enseñanza y el entrenamiento del Deporte*. javiernoble@gmail.com

Presentación.

Esta comunicación presenta un proyecto de investigación actualmente en curso, impulsado dentro del grupo de investigación “*Los problemas de la enseñanza y el entrenamiento del Deporte*”, inscripto en el Departamento de Educación Física y Deporte de ISEF.

El mencionado proyecto propone indagar sobre las concepciones y prácticas de enseñanza del Deporte que llevan a cabo los docentes de ISEF/UdelaR.

Para tal finalidad se define un estudio que se llevará a cabo a nivel nacional, en todas las sedes de ISEF. Su metodología será de corte cualitativa. Se prevé para él una duración no menor a 24 meses. Durante el mencionado período se llevarán adelante todos los pasos del proyecto, el cual a la fecha está en la etapa de elaboración de su marco teórico.

Conceptos de partida.

El Deporte existe en ISEF desde los inicios de todos sus cursos de formación, y más allá de los que han sido sus ámbitos de dependencia³. De él se habla y se enseña mucho más allá que en las materias claramente identificadas con nombre propio. Es decir, el Deporte es un asunto de la Educación Física, y como tal, se aborda en casi todas las unidades curriculares: sus concepciones y sus prácticas circulan a lo largo y lo ancho de las prácticas de enseñanza de sus docentes.

Por otra parte y según el tipo de problema y mirada que se instale en el debate entre Educación Física y Deporte, suelen establecerse variantes que tensionan sus posiciones teóricas: desde aquellas que entienden a ambos temas indisociables, las que los sostienen necesariamente diferentes e independientes, como las que no toman posición, y en todo caso, tienden a definirlo quizá ingenuamente. Lejos de ser irrelevantes o simples, estos

³ ISEF ha tenido históricamente curso de profesores de Educación Física (1939 a la fecha) y cursos de Entrenadores (1945 a la fecha). Según la institución de dependencia que emitió el título este cambia la calidad de egreso: hasta el ingreso a UdelaR, se emitió el título de Profesores y de Técnicos Deportivos. Una vez se ingresó a UdelaR, el título emitido es el de Licenciado en lugar de Profesor y Técnico Deportivo Superior en lugar de Técnico Deportivo. Hemos de hacer la salvedad que para los profesores de Educación Física cursantes del Plan 2004 en adelante el reconocimiento del título de Licenciado en Educación Física es automático.

temas son problemáticas centrales en términos epistemológicos -por ende de investigación-, y en consecuencia en materia de formación disciplinar y/o profesional.

Es nuestra intención aportar elementos a una lectura atada a *la reflexión crítica del asunto del deporte*, lectura preferentemente orientada desde una indagación disciplinar, único asidero posible que sensatamente despliegue –particularmente dentro del ámbito académico- intentos de prácticas consecuentes.

La investigación empero, pretende superar la discusión del Deporte como cosa dada. Nos ubicamos creyendo que él se desarrolla sujeto a fines diversos. Educación Física y Deporte son: (a) campos de saber⁴, (b) cuyos objetos se inscriben en el movimiento, y éste, significado históricamente por la cultura⁵, (c) ontológicamente humano, por ende subjetivo, (d) dialécticamente relacionado con el contexto de producción⁶, y de cuyas investigaciones, surgen avances en términos de conocimientos y orientaciones en términos de enseñanzas⁷.

En este último sentido esa enseñanza ha de ser pensada en sus discusiones, revisiones y/o adecuaciones a los diferentes espacios (ámbitos) de actuación de quien la realiza, asunto de interés no menor al momento de reflexionar sobre los énfasis a problematizar en la formación –en principio- del Licenciado y/o del Técnico Deportivo. Hablamos así de la enseñanza del deporte inscripta en el sistema educativo (sea de enseñanza primaria, media o superior), la que se despliega en torno al deporte rendimiento (asociado a intereses relacionados con el mercado laboral), o la que se desarrolla en el deporte de corte

⁴Tomamos el concepto de campo analizando el asunto de la Educación Física y el Deporte entendido como una problemática que de su resolución provisoria, dirime a la vez que articula de alguna forma, la vida material y la vida política e ideológica. Decimos esto en el sentido de Bourdieu (citado por Amparán, 1998). quien entiende a la sociedad como un conjunto de campos relacionados entre sí y a la vez relativamente autónomos. Cada campo se constituye como un espacio de conflicto entre actores enfrentados por los bienes materiales que ofrece ese campo, reconociéndose como determinante estructural el capital económico contenido en él, pero rechazando la derivación causal las prácticas sociales de los actores como derivadas mecánicamente de sus posiciones sociales.

⁵ En este marco es interesante leer los aportes de Bracht (1996), y Bracht y Caporroz (2009) sobre el concepto de alfabetización deportiva; los procesos de escolarización, traducción, transposición y recontextualización que sugiere Aisenstein, (2008) sobre el deporte y su pedagogización, o los aportes de Velázquez Buendía (2004), en relación con los ejes de tratamiento del deporte. Repasaremos posturas variadas, tanto las más clásicas (Cagigal, 1981), como otras renovadas (Velázquez Buendía, 2001)

⁶ Resultan interesantes los conceptos de Bourdieu (1990), especialmente los relacionados con la cultura y el capital y Bourdieu (1993) sobre deporte y clase social. Por su parte Devís (1996) abordando elementos respecto al asunto del Deporte en su dimensión política y su relación con la Educación Física.

⁷ En este sentido abordaremos varios autores relacionados a la teoría de la enseñanza y sus modelos, desde los más clásicos hasta los contemporáneos. Especialmente en nuestra intención en tratamiento del tema desde una mirada *chevallardiana* que hará énfasis en las relaciones del saber con el sistema didáctico y a éste en sintonía con su tensión/legitimidad moral-social/epistémica-académica. A ellos se sumarán lecturas relacionadas a considerar las dimensiones política/teórica/histórica planteadas por Díaz Barriga (1991).

recreativo (vinculado éste al jugar el deporte). Todos estos pliegues parecen susceptibles, cuando no necesarios, de ser atendidos como temas de profundización del objeto Deporte, tanto en sentidos como en formas de tratamiento.

No sería una novedad afirmar en la academia, que estos ámbitos profesionales suelen ser recipientes fértiles de la naturalización/cosificación del objeto Deporte, naturalización centrada en una mirada principalmente moderna, la cual lo presenta inmortalizado, impermeable. Es esta ausencia de crítica que lo mantiene tal cual es.

Es pretensión de este trabajo iniciar en/desde la Educación Superior y desde la investigación del Deporte en tanto objeto, la problematización política de su campo. Entendemos que la Universidad y el ISEF deben comenzar a pagar esa deuda.

Objetivos del proyecto.

Se establece como el objetivo general del proyecto de investigación, el indagar sobre las concepciones y prácticas de enseñanza del Deporte que llevan a cabo los docentes de ISEF/UdelaR.

Será nuestro interés en términos específicos (1) ahondar en el campo teórico del propio concepto, intentando establecer posibles sentidos dados por los docentes, al momento de considerar sus posiciones teóricas respecto al objeto, (2) valorar las intenciones y las acciones en materia de sus enseñanzas, (3) distinguir en aquellos enfoques, posibles diferencias en torno a sentidos y prácticas, y (4) rastrear eventuales posiciones en materia de problematizar las intervenciones/producciones, en sus vinculaciones a diversos ámbitos profesionales.

La pregunta y su justificación.

El trabajo que se plantea se pregunta sobre ¿qué ideas, en términos de concepciones y prácticas, subyacen *sobre* y *en* el Deporte, en los docentes que cumplen su función universitaria en ISEF?

A esta pregunta se engarzan otras afines: ¿dónde se construye el concepto de Deporte dentro del servicio? ¿Sólo intervienen los que lo llevan a cabo en las unidades curriculares

de “corte práctico”? ¿Qué miradas luchan por la hegemonía actualmente al interior de su campo?

Por otra parte, ¿qué podemos decir de las prácticas que se producen sobre él? ¿Para qué y qué se enseña del deporte en ISEF? ¿Cómo se construyen sus prácticas de enseñanza/investigación/extensión?, ¿qué se privilegia?

Haya justificación en tres dimensiones: (1) *teórica*, dado que el tema supone *per se* abocarse a generar producción académica en el lugar por excelencia creado para que esto suceda: la universidad. El estudio aportará a develar tensiones que lo atraviesan, particularmente las concepciones sobre Deporte-Enseñanza del Deporte-Educación Física. (2) *Histórica*, en dos sentidos: el primero asumiendo la deuda histórica sobre la producción sistemática de conocimiento de este objeto y de este tipo; el segundo, por entender al asunto del deporte construido por sujetos y sociedades, contextualizados en un tiempo y espacio histórico determinado, donde se expresa una mirada y no otra, alguna tensión, una posición teórica y unas prácticas particulares. (3) *Política*, dado que la calidad de su tratamiento evidencia ideología, sugiriendo e impulsando algún tipo de relación entre la sociedad-conocimiento-sujeto, algún tipo particular de proyecto social⁸. El estudio es un intento de comprender, desnaturalizar y producir conocimiento sobre el objeto Deporte. En éste caso particular además el de sus prácticas de enseñanza.

Metodología planteada para el estudio

La propuesta metodológica se desarrollará en el sentido de la lógica interpretativa, donde la posibilidad de conocer y comprender los fenómenos está tan relacionada con el marco conceptual de referencia, como con las diferentes perspectivas que los propios sujetos tienen de los mismos. Tomando a Taylor y Bogdan, este trabajo suscribe a los modelos cualitativos de investigación, en el entendido de que: “Los *investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación*. Los métodos cualitativos nos permiten

⁸ En este momento histórico particular, parece imprescindible generar conocimiento en la materia, sobre todo ante la creación de la Secretaría Nacional de Deporte, órgano político que impulsa “políticas de estado” en la materia. La definición de conceptos, marcos de producción y del para qué proyecto social, parece imprescindible hacerlo colectivamente. Entendemos a ISEF uno de los lugares que por naturaleza deberá atender a la crítica teórica de este y otros objetos, con la finalidad que desde ésta calidad, se aporte a construir una sociedad “emancipada”, para todos los sujetos.

permanecer próximos al mundo empírico (Blumer, 1969). Están destinados a asegurar un estrecho ajuste entre los datos y lo que la gente realmente dice y hace”⁹

Se propone la utilización de instrumentos coherentes a este enfoque metodológico, como lo son las encuestas abiertas, entrevistas, observaciones y el análisis de documentos. Para los mismos, se prevé el desarrollo de un sistema de categorías de análisis, propuesto inicialmente desde el marco teórico del trabajo, pero sujeto también a los datos recogidos del campo.

Desde los horizontes de tiempo para el desarrollo del trabajo, se prevén varias etapas, diferenciadas por el enfoque particular del problema a tratar, así como el acento en el tipo de instrumentos a utilizar. En tal sentido, y atendiendo siempre a la flexibilidad del diseño como una de las características clave del modelo, se espera transitar por las siguientes etapas de abordaje y análisis:

Aproximación al problema. Se espera ampliar y profundizar el marco teórico de referencia, a la vez de conformar un grupo de colaboradores para la investigación, convocando a docentes y estudiantes de la Licenciatura en Educación Física de todo el país. Además, se desarrollará un primer abordaje del campo, con la estrategia de sondear las concepciones desde un formulario digital que permita detectar tipos de discurso presentes, identificando aspectos relevantes para enmarcar las etapas posteriores.

Profundización en el campo. En esta etapa la expectativa está centrada en la identificación de algunos informantes clave sobre el problema, para abordarlos desde la entrevista y la observación.

Proyecciones y difusión.

Para el grupo de investigación resultan interesantes a modo de proyecciones, al menos dos dimensiones del estudio: una que podríamos llamar interna, referida al aporte que el recorrido del implique a la consolidación del propio grupo de estudio, tanto para ahondar en precisiones teórico/metodológicas entre sus integrantes, como y a la vez, darle visibilidad, estabilidad e identidad. La segunda dimensión, la del producto en sí mismo, entendiéndolo imprescindible y central para el impulso académico del campo de la EF y del Deporte, dado el carácter inédito en nuestro medio de la temática a abordar. Se

⁹ Taylor y Bogdan, 1987: P. 21

pretende desarrollar un nivel suficiente de reflexión, que habilite al tratamiento profundo de estas cuestiones a mediano plazo.

En materia de divulgación, se espera ofrecer el producto de la búsqueda, tanto como su proceso, como material de divulgación, publicaciones, e intercambio, sea entre pares académicos, entre otros grupos similares, entre estudiantes interesados. En torno al campo profesional habrá aportes indirectos (mediante la incorporación de sus hallazgos a la formación), como para cuestiones específicas vinculadas a la formación permanente. En materia de políticas, quizá algunos de los aspectos de su búsqueda sirvan para la revisión de programas de gobierno, tanto a lo que hacen a los de la propia universidad como a los establecidos para el Deporte nacional.

Reseña bibliográfica.

Aisenstein, Á. et al. (2008). “Deporte en la escuela, ¿vale la pena?”. En: Niñez, deporte y actividad física: reflexiones filosóficas sobre una relación compleja, Madrid: Miño y Dávila,

Amparan, A. C. (1998). “La teoría de los campos en Pierre Bourdieu”. En Revista Plis. Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial. N^o 98, Año 1998, Pág. 179-198, ISSN: 970-654-770-3 Disponible en: <http://148.206.53.234/revistasuam/polis/include/getdoc.php?id=190&article=180&mode=pdf> Fecha de consulta: 31 de julio de 2016.

Bracht, V. (1996) Educación física y aprendizaje social. Córdoba: Vélez Sarsfield.

Bracht, V., Caparróz, F. (2009). “El deporte como contenido de la Educación Física escolar: la perspectiva crítica de la Educación Física brasileña”. En: Álvarez, L., Gómez, R.(comp.) La Educación Física y el Deporte en Edad Escolar: el giro reflexivo en la enseñanza. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Bourdieu, P. (1990) Sociología y Cultura. México: Editorial Grijalbo, S.A.

Bourdieu, P. (1993). “Deporte y clase social”. En: Brohm, J-M. et alter. Materiales de sociología del deporte. Madrid: La Piqueta,

Cagigal, J. M. (1981). ¡Oh, deporte! Anatomía de un gigante. Valladolid: Miñón.

Chevallard, Y. (1998). La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado. Buenos Aires: Aique

Devís Devís, J., (1996). Educación Física, deporte y curriculum. Madrid: Visor

Díaz Barriga, A., (1991). Didáctica, aportes para una polémica. Buenos Aires: Cuadernos REI, Aique Grupo Editor.

Taylor, S. y R. Bogdan (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Ed. Paidós, 1994.

Velázquez Buendía, R., (2001). “El deporte moderno. Consideraciones acerca de su génesis y de la evolución de su significado y funciones sociales”. En <http://www.efdeportes.com/> *Revista Digital*. Buenos Aires, Año 7, Nro. 36, Mayo 2001.

Velázquez, Buendía R (2004) “*Enseñanza Deportiva Escolar y Educación*”, Cap. 6, pp. 171-196. En: *Didáctica de la Educación Física. Una perspectiva crítica y transversal*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Documentos varios

ISEF. Estructura Institucional. Documento aprobada por la CD el 20 de Julio, 2012.

ISEF. Departamentalización. Documento aprobada por la CD, 9 de diciembre de 2011